

Revue et éditeurs douteux fléau du web scientifique

ou prédateurs, peu scrupuleux, illégitimes, parasites

2017 : 10 000 revues
éditées par plus de
1 000 éditeurs douteux

- profitent pour la plupart du modèle auteur-payeur de la publication en libre accès
- se soucient peu de qualité scientifique ou de bonne conduite en recherche
- ont un fonctionnement opaque
- publient rapidement

En quoi est-ce dommageable de publier dans une revue douteuse ?

- cela peut nuire à votre réputation
- cela peut cacher
 - une mauvaise conduite en recherche
 - ou une envie de gonfler un CV
 - ou un article de faible qualité

Comment repérer les éditeurs douteux ?

Ce n'est pas facile, c'est un ensemble d'observations qui vous conduira à avoir des doutes.

Exemples...

Communication avec les scientifiques

- email, flatteur pour vous et la revue

Site web

- ergonomie faible, erreurs
- ou navigation complexe

Contact

- invérifiable
- ou nom trompeur
(Center, Network, Foundation, Institute)

Panel de revues

- l'éditeur crée en continue des revues se recoupant
- titres des revues larges ou ronflants
- nombreux numéros spéciaux

Articles

- grand nombre ou très peu
- majorité des articles acceptés
- délai soumis-accepté court

Comité éditorial

- très petit
- ou pléthorique
- ou non expert
- ou affiliations imprécises
- ou cooptation continue entre membres, *reviewers*, auteurs

Frais de publication

- très bas ou élevés
- dépendants du thème
- ou non indiqués
- ou rabais divers

Notoriété, indexation

- facteurs fantaisistes
- ou fausse indexation dans des bases de données
- mais la revue peut avoir un vrai facteur d'impact

Où trouver des infos ?

► Où publier

<http://ou-publier.cirad.fr>

base d'information de la Dist du Cirad sur les revues

► CoopIST

<https://coop-ist.cirad.fr>

fiches conseils en publication élaborées par la Dist du Cirad

► Questions en IST

<https://intranet-questions-ist.cirad.fr>

la Dist du Cirad répond à vos questions en accès réservé intranet

Stop Predatory Journals

<https://predatoryjournals.com>

listes d'éditeurs prédateurs jusqu'en janvier 2017 (listes de Jeffrey Beall)

► Think Check Submit

<https://thinkchecksubmit.org>

conseils simples avant de soumettre

► Retraction Watch

<https://retractionwatch.com>

suivi des affaires liées aux contenus scientifiques

► Rédaction médicale et scientifique

www.h2mw.eu/redactionmedicale

suivi des évolutions de la publication scientifique

► European Code of Conduct for Research Integrity

www.allea.org/allea-publishes-revised-edition-european-code-conduct-research-integrity

considère inacceptable tout type de soutien à une revue prédatrice (24-03-2017)